

18 Kasım 2011



Anasayfa | Gündem | Ekonomi | Dünya | Spor | Magazin | Sağlık | Deutsch | Yazarlar | Elektronik Gazete | Son Dakika | EuroD Haber | Haber Turu | Bize Ulaşın | Seri İlanlar | Lezzet Dünyası | Abonelik | Mediataten | Reklam | Arama

Hurriyet.de » Gündem » Yargıtay karar verdi:

« Önceki Haber

Sonraki Haber »



Gefällt mir 3

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi kararını verdi

20 Ocak 2010 / Ali DAĞLAR

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, yeşil sermaye mağdurların yüzünü güldürecek bir karar aldı. Konya 1. Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından Kombassan lehine verilen bir kararı onayan Yargıtay, avukatların itirazı üzerine kararını değiştiriş, "ortaklığı hukuki açıdan geçersiz" saydı.

TÜRKİYE'de Yargıtay 11. Hukuk Dairesi normalde onbin dosyada bir verdiği, hukukta "olağanüstü yol" olarak kabul edilen bir kararla, bugüne dek yurtdışında 25 milyon Euro toplayan ve onbinlerce gurbetçiyi mağdur eden 100'e yakın yeşil sermaye şirketine son darbeyi vurdu. 2008 sonunda, o güne kadar yurtdışında açılmış fakat icrası ve para tahsili için Türkiye'de açılması gereken tenfiz davalarından sonra bu kez de doğrudan Türkiye'de açılmış davalar için emsal olacak bir kararı düzeltmeye imza attı. Gurbetçi Z.D.'nin Konya'da Kombassan'a açtığı alacak davası o güne dek açılan binlercesi gibi önce "şirket ortağı, parasını isteyemez" gerekçesiyle reddedildi. Yargıtay yerel mahkeme kararını onadı, ardından itiraz üzerine bu kararını düzeltti.



MAĞDURLAR KAZANDI

Z.D.'nin avukatı Acun Papakçı tenfiz ve alacak davalarında gelinen noktayı "kesin zafer" olarak niteledi, şunları söyledi: "2008 yılı sonunda, tenfiz davalarında vermiş olduğu kararlar mağdurlara yeni yıl hediyesi veren Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, şimdi alacak davalarındaki bu kararlarla da tüm mağdurlara bir yeni yıl hediyesi vermiştir. Bu kararlarla artık 2010 yılında bu holdinglerden ilk tahsilatların yapılacağını tahmin ediyoruz. Bu kararlarla islami holdinglere karşı hukuki savaş kazanılmış oldu, şimdi tek tehlike zamanlaşımı. Mağdurların haklarını kaybetmemeleri için acilen para yatırdıkları şirketlere karşı dava açmaları gerekiyor."

BU NOKTAYA NASIL GELİNDİ?

- Almanya'da yaşayan gurbetçi Z.D., kendisine parasını istediği zaman geri çekebileceği garantisyle Konya merkezli Kombassan'a 28 Şubat 2000'de 20.345 DM yatırdı. Daha sonra parasını defalarca geri istemesine rağmen alamadı.
- Avukat Acun Papakçı, müvekkili Z.D. adına Kombassan'a 12 Mayıs 2005'te başvuru yoluyla, 30 Haziran tarihinde de ihtar çekerek paranın faiziyle ödenmesini istedi, yanıt alamadı.
- Avukat Papakçı Kombassan aleyhine Konya 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde müvekkili adına alacak davası açtı. Mahkeme 2007'de "davacının şirkete ortak olduğu ve paranın iadesinin mümkün olmadığı" gerekçesiyle davayı reddetti.
- Davacı avukatı kararı, "kanuna aykırı şekilde para toplanarak Kombassan ile müvekkili arasında ortaklık bağının hukuken mümkün olmadığı" gerekçesiyle kararı temyiz etti. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi 26 Mayıs 2009'da, "davacının şirkete ortak olduğu, bu nedenle para iadesi talep edemeyeceği" gerekçesiyle yerel mahkeme kararını onadı.
- Davacı avukatı 7 Temmuz 2009 tarihinde aynı daireye hukukta "olağanüstü yol" olarak kabul edilen "karar düzeltme" isteminde bulundu; gerekçe olarak "hukuka aykırı işlemle bir şirkete ortak olmanın mümkün olmadığı, bu konuda şirket defterlerinin dahi incelenmesine izin verilmediği" iddiasını getirdi.
- Yargıtay karar düzeltme isteminin, "Davacının şirkete ortak olmadığını ispat edebilmek için SPK uzmanı veya Ticaret Hukuku uzmanı bilirkişinin şirket defterlerini incelemesine izin verilmediği, Sadece ortaklık durum belgesi adı altında fotokopi ve şirket unvanı ile kaşesini taşımayan belgeye dayanıldığı, Kombassan yetkilileri hakkında açılan ceza davaları dosyaları incelenmeden hüküm kurulduğu" gerekçeleriyle kabul etti.

KESİN ZAFER

İslami holdinglere karşı bugüne dek binlerce mağdur tarafından iki tür dava açılıyordu. Biri alacak, diğeri yurtdışında açılıp kazanılan, fakat icra ve tahsilat için Türkiye'de açılması şart olan tenfiz davaları. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, bir Yimpaşzedenin açtığı davada, o güne dek Türkiye'de açılıp hep reddedilen davalardan farklı olarak ilk kez red kararını bozdu ve benzer bir davada aynı hüküm

Diğer Haberler

- 12:04 Prenses Mary yalnızlara da yardım edecek
- 11:36 6 yıl uğraştı vize alamadı
- 11:35 İstanbul 94 şehrin arasında...
- 11:05 DİTİB DOSYASI -2-
- 10:48 Türk öğretime liyakat nişanı
- 10:36 Time'in Avrupa, Asya ve...
- 10:33 İşte bedelli şartları
- Dün Sır radyasyonun kaynağı belli oldu
- Dün Türk Radyo'nun sesi yine Kırmızı-Beyaz
- Dün Havayolu şirketi, yolculardan...

Hurriyet.de Newsletter

Tüm yenilikliklerden ilk sizin haberiniz olsun.
Aşağıdaki forma e-posta adresinizle kayıt olun.

 Kaydet

RSS Haberler

Anasayfa | Gündem | Ekonomi | Dünya | Spor | Magazin | Sağlık | Yazarlar



Alle Bilder ansehen



kurarak, bu kararı yerleşik uygulama haline getirdi. Son karar düzeltmeyle de bu kez alacak davalarında uygulama yerleşik bir hal aldı ve yeşil sermaye mağdurları ikinci zaferlerini kazanmış oldu.



HÜRDANIŞ'TAN MINİ YORUM

ZAMANAŞIMINA DİKKAT

Mağdurlar adına bir hukuk zaferi olan bu kararlar Avrupa'dan sonra Türkiye'de ilk etapta 80 bin Kombassanzede, dolaylı olarak da diğer tüm yeşil sermaye mağdurlarının hukuksal olarak önü açılmış oldu. Avrupa Türkleri Dayanışma Derneği'nin avukatı Ünal Taşhan da Kombassan'ın artık mağdurların paralarını geri ödemek zorunda olduğunu, aksi takdirde icra yolunun açılacağını vurguluyor.

Almanya'daki davalar, emsal kararlardan dolayı davalar en fazla 1 yıl içinde sonuçlanıyor artık. Yargıtay'ın emsal kararından sonra da Türkiye'de de yargı süreci kısılacaktır. Ancak mağdurları bekleyen bir başka tehlike var. Bu da zamanaşımıdır.

Emsal kararlar bekleyip ve gelişmeleri izleyen mağdurlar için bir şey ifade etmiyor. Türkiye'de ve Almanya'da alacak davalarında zamanaşımı süresinin 10 yıl. Bu yılın sonuna kadar dava açmayanlar hakkını kaybeder.

Dikkat: Sitede yer alan haberlerin izinsiz kullanılması durumunda yasal işlem başlatılacaktır!

Yorumlar



Facebook social plugin

Bu sayfalarda yer alan okur yorumları kişilerin kendi görüşleridir. Yazılanlardan Hürriyet veya hurriyet.de sorumlu tutulamaz.

Hurriyet.de

- » Ana Sayfa
- » Yazarlar
- » Son Dakika
- » Deutsch
- » Gündem
- » Ekonomi
- » Dünya
- » Spor
- » Magazin
- » Sağlık

Hürriyet Hizmetler

- » Hürdanış
- » Tüketici Köşesi
- » Meslek - Ausbildung
- » Yararlı Bilgiler
- » Avukatım
- » Güzin Abla
- » Aile İçi Şiddete Son
- » Vatandaşlık Testi

Hurriyet Digital

- » Login / Giriş
- » Üye ol!
- » RSS Haberler
- » EuroD Haber Bülteni
- » RadyoD Canlı Yayın
- » Elektronik Gazete
- » Arama
- » Hava Durumu
- » Loto Sonuçları
- » Seri İlanlar
- » Facebook

- » Hürriyet Sergisi
- » Hürriyet Ausstellung

- » Lezzet Dünyası

- » İletişim / Kontakt
- » Künye / Impressum
- » Abonelik
- » Reklam
- » Tanışma İlanları

