

9 aya varan "çok özel"
taksitli ödeme seçenekleri
En Ucuz Fiyat Garantisi
www.ekobilet.com

Cumhuriyet

17 Kasım 2011, Son Güncelleme: 19:34



Aboneler İçin E-Gazete | Olaylar Görüşler | Okurun Seçimi | Belge Arşivi | Arama | Reklam | İletişim | English Ara

Ana Sayfa | Siyaset | Türkiye | Dünya | Ekonomi | Kültür-Sanat | Çizerler | Spor | Yaşam | Bilim-Teknik | Sağlık | Çevre | Eğitim

Gezi | Kitap | Dosyalar | Söyleşi | Otomobil | Piyasa | Çalışma Yaşamı | Tarım | TV Rehberi | Astroloji | Foto Galeri

Türkiye

acunpapakci sistemdesiniz.

güvenli çıkış

Yargıtay'dan 'Jet Fadıl'a darbe

Avukat Acun Papakçı, Yargıtay'ın iki kararını, "tüm yabancı ülkelerde kurulmuş paravan şirketler için çok önemli bir karar" olarak değerlendirdi.

Aykut Küçükkaya

Cumhuriyet- Yargıtay, İstanbul Bayrampaşa'da kurmayı planladığı devremülk projesini Türkiye ve Almanya'da pazarlayan Jetpa'nın patronu **Fadıl Akgündüz'e** iki darbe vurdu. Yargıtay, Akgündüz'e karşı Türkiye'de açılan davaların reddi yönündeki yerel mahkeme kararlarını Jetpa mağdurları lehine bozdu. Reddedilen davalar yeniden görülecek.



1990'lı yıllarda Avrupa'da kurduğu şirketlerle milyonlarca dolar toplayan Fadıl Akgündüz'e karşı Türkiye'de açılan davaların büyük çoğunluğu "ilk önce Almanya ve İsviçre'deki şirketlere karşı dava açılması" ve "davanın doğrudan Akgündüz'e ve Jetpa Holding'e karşı açılmayacağı" gerekçeleriyle yerel mahkemelerde reddediliyordu. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi yerel mahkemelerin bu gerekçelerle verdiği ret kararlarını Jetpa mağdurları lehine bozdu; bu gerekçelerle reddedilen davaların yeniden görülmesine hükmetti.

Jetpa Holding AŞ'ye para yatıran birçok mağdur yatırdıkları parayı faizi ile birlikte geri talep ederek tazminat davaları açtılar. Bu davalarda Akgündüz ve Jetpa Holding AŞ, "öncelikle yurtdışındaki bu şirketlere başvurmaları gerektiği, Jetpa Holding ile Fadıl Akgündüz'ün bu şirketlerin topladığı paralar nedeniyle sorumlu tutulamayacağı" gerekçelerini öne sürerek savunma yaptılar. Bazı yerel mahkemeler davaları kabul ederken, bazı yerel mahkemeler davanın Akgündüz ve Jetpa Holding'e karşı açılmasının mümkün olmadığını belirterek davalarda ret kararı verdiler. Yerel mahkemelerin gerekçeleri de, davanın mevsimsiz açılması nedeniyle reddi (ilk önce Almanya ve İsviçre'deki şirketlere karşı dava açılması gerektiği) ve davanın husumet yönünden reddi iki başlıkta toplandı. Yargıtay 2010 yılında olarak arka arkaya aldığı iki karar ve her iki gerekçe ile reddedilen yerel mahkeme kararlarını bozdu.

Tarihi kararlar

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi ilk önce Jetpa mağduru Recep Turgut'un İstanbul 10. Asliye Ticaret Mahkemesi'nce 27 Kasım 2007 tarihinde "mevsimsiz açılmış olması nedeniyle reddedilen" davayı karara bağladı. Yargıtay bu kararı 21 Ocak 2010 tarihinde Turgut lehine bozdu. 11. Hukuk Dairesi, "Esas No: 2008/4201 sayılı kararında" yurtdışındaki şirketlere dava açmadan Jetpa Holding AŞ ve Akgündüz'e dava açılabilirliğine karar verdi. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi daha sonra Jetpa mağduru Mesut Uyar'ın İstanbul 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nce 26 Aralık 2008 tarihinde "pasif husumet yokluğu nedeniyle reddedilen" davayı karara bağladı. Yargıtay bu kararı da 25 Şubat 2010 tarihinde Uyar lehine bozdu. 11. Hukuk Dairesi, "Esas No: 2008/6045 sayılı kararında" yurtdışındaki şirketin yetkilileri dışında doğrudan Jetpa Holding AŞ ve Fadıl Akgündüz'e dava açılabilirliğine karar verdi

Türkiye

- Gazetelerde Bugün
- 'Sivrisinek ısırtığı kadar değeri yok'
- Müslüman Kardeşler'den Türkiye'ye çağrı
- Boşanmak üzere olduğu eşini öldürdü
- Savcı hapis istedi!
- "Umarım 'sehven' zırhına sığınmaya kalkışmazlar"
- Bir 'şüpheli'nin ifadesi alındı
- Korkunç cinayette iyi hal indirimi

**11 x BILD am SONNTAG lesen,
+ große Rennbahn mit Looping gratis!**

6,9 m Streckenlänge

Bild

Deutschland am Sonntag - BILD am SONNTAG am Sonntag



Son Dakika

- 19:34 - Müslüman Kardeşler'den Türkiye'ye çağrı
- 19:24 - 'Sivrisinek ısırtığı kadar değeri yok'
- 19:21 - 60'dan fazla gözaltı!
- 19:05 - "Allah kimseyi onun yerine düşürmesin"
- 18:58 - Hızlı yargılama için üçüncü paket
- 18:43 - Balbay ve Haberal eylemi

Capital

3 Monate CAPITAL lesen

Capital

DER NEUE VOLKSREPUBLIK WAGEN

Jetzt bestellen!

portofrei

doğrudan sorup, Hakkında ne ve nasıl olduğuna ve dava açılabilirliğine karar verin.

Avukat Acun Papakçı, Yargıtay'ın iki kararını, **"tüm yabancı ülkelerde kurulmuş paravan şirketler için çok önemli bir karar"** olarak değerlendirdi.

10 Mayıs 2010

6 okur değerlendirme ortalaması:

En çok puan alan haberler

Vermek istediğiniz puana karşı gelen yıldızın üzerine tıkladıktan sonra **oyle** tuşuna basın.

✉ Arkadaşıma Gönder

YORUMLAR (0)

Yorum Ekle

En çok yorum alan haberler

- **18:33 - Boşanmak üzere olduğu eşini öldürdü**
- **18:20 - 'Dokunulmazlığımızı kaldırın'**

En Çok Okunanlar

1. Gökçek'e kötü haber!
2. Katliamın faili nasıl serbest kaldı?
3. Yurttaş hakkını kazandı!
4. Muhsin Yazıcıoğlu soruşturmasında gözaltı
5. CHP'li Genç'ten hırsızlık iddiası
6. Yolcu otobüsü devrildi: 5 ölü
7. Bu nasıl hukuk!
8. Bedellide son nokta

Hava Durumu



Cumhuriyet'i Ana Sayfanız Yapın | Ana Sayfa | Siyaset | Türkiye | Dünya | Ekonomi | Kültür Sanat | Spor | Yaşam | Bilim Teknik | Sağlık | Eğitim | Çevre | Çalışma Yaşamı | Çizerler | Tarım | Kitap | Gezi | Dosyalar | Söyleşi | Otomobil | Olaylar Görüşler | Belge Arşiv | E-Gazete (aboneler için) | İletişim | Reklam Seçenekleri

© 1998-2011 Cumhuriyet

© 2005-2011 Bu sitenin **İçerik ve Haber Yönetim Sistemi** altyapısı YÖRENET Teknoloji A.Ş. tarafından geliştirilmiştir.