



88. YIL SAYI: 31784 / 1 TL (KDV içinde) (KKTÇ'de: 1.5 TL)

KURUCUSU: YUNUS NADİ (1924-1945) BAŞYAZARLARI: NADİR NADİ (1945-1997) İLHAN SELÇUK (1992-2010)



BUGÜN

Cumhuriyet'te

14 EKİM 2012 PAZAR

Cumhuriyet

Yargıtay 'öde' dedi



✓ Yeşil sermaye mağdurlarının Almanya'da kazandığı davaları kabul eden yerel mahkeme kararlarını onaylayan Yargıtay, son kararını verdi ve Kombassan'ın "karar düzeltme taleplerini" reddetti.

✓ Yargıtay'ın kararının ardından yeşil sermaye şirketi Kombassan, iki mağdura önümüzdeki hafta yaklaşık 75 bin TL ödeyecek. Karar, yüzlerce dava için örnek karar niteliği taşıyor. AYKUT KÜÇÜKKAYA'nın haberi ■ 11. Sayfada

Yeni

Yargıtay'dan Kombassan'a öde emri

Yeşil sermaye şirketi Kombassan'ın "karar düzeltme talepleri" reddedildi

AYKUT KÜÇÜKKAYA

Yeşil sermaye mağdurlarının Almanya'da kazandığı davaları kabul eden yerel mahkeme kararlarını onaylayan Türk Yargıtay'ı; bu kez de Kombassan'ın "karar düzeltme taleplerini" reddetti. Türkiye'deki tüm yargı aşamalarını kazanan Almanya'daki iki yeşil sermaye mağduruyla ilgili Yargıtay kararı 11 Ekim 2012 (3 gün önce) İstanbul 7. İcra Müdürlüğü'nce icraya konuldu. Yargıtay'ın kararının ardından yeşil sermaye şirketi Kombassan'ın, iki mağdura önümüzdeki hafta yaklaşık 75 bin TL'yi geri ödemesi gerekiyor. Yargıtay'ın 11. Hukuk Dairesi'nin Kombassan'la ilgili verdiği kararlar, açılmış olan yüzlerce dava için örnek karar niteliği taşıyor.

İki mağdur Almanya'da kazandı

• Kombassan mağduru P.O. Köln Eyalet Mahkemesi'nde 26 Mart 2009 tarihinde kazandı; yine Kombassan mağduru Ş.Y. Dortmund Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 24 Temmuz 2009 tarihinde kazandığı davaların Türkiye'de de tanınması ve

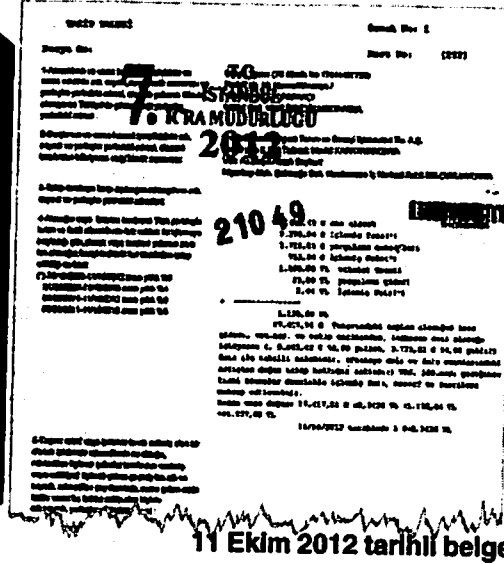
Yeşil sermaye mağdurunun Almanya'da kazandığı davayı kabul eden Yargıtay, Kombassan'ın "karar düzeltme talebini" de reddetti, "Mağdura parayı geri ödeyeceksin" dedi. İki Kombassan mağduru, yatırdıkları parayı geri alabilmek için kararı icraya koydurdu.

uygulanması için şirketin kurulu olduğu Konya'da ayrı ayrı tenfiz davası açtı.

• Mağdur P.O.'nun davasını yerel mahkeme Konya 1. Asliye Hukuk Mahkemesi, mağdur Ş.Y'nin davasını ise yerel mahkeme Konya 2. Asliye Hukuk Mahkemesi kabul etti.

• Yerel mahkemelerin kararını yeşil sermaye şirketi "Kombassan İnş. Tarım ve San. İşl. Tic. AŞ" Yargıtay'da temyiz etti. Kombassan'ın temyiz talepleri reddedildi.

• Kombassan bu kez Yargıtay



nezdinde iki karar için "karar düzeltme talebinde" bulundu. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi P.O. için yapılan talebi 19 Eylül 2012 tarihinde; Ş.Y. için yapılan talebi ise 21 Eylül 2012 tarihinde oybirliğiyle reddetti. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin iki kararında mağdurların lehine özetle şöyle denildi:

"Davacı vekili, davalının aldığı parayı geri ödememesi nedeniyle yurtdışında açtıkları davada verilen kararın kesinleştiğini bildirerek, yurtdışındaki mahkemenin kararının tenfizini

talep ve dava etmiştir. Davalı vekili, davanın reddini savunmuştur. Yerel mahkemece davanın kabulüne dair verilen karar, davalı vekilinin temyizi üzerine dairemizce düzeltilerek onanmıştır. Bu kez, davalı vekili karar düzeltme talep etmiştir. Yargıtay ilamında benimsenen gerekçeli sebeplere göre davalı vekilinin HUMK'nin 440. maddesinde sayılan hallerden hiçbirini ihtiva etmeyen karar düzeltme isteğinin reddi gerekir. Yukarıda açıklanan nedenlerden dolayı, davalı vekilinin karar düzeltme isteğinin reddine oybirliğiyle karar verildi."

• Yargıtay'ın geçen ay verdiği bu iki önemli karar, mağdurların avukatı Acun Papakçı'nın eline 10 Ekim 2012 günü ulaştı. Bir gün sonra da 11 Ekim 2012 günü P.O'nun alacağı olan "33 bin 428 TL", Ş.Y'nin alacağı "41 bin 937 TL" İstanbul 7. İcra Müdürlüğü'nce icraya konuldu.

Özellikle Kombassan ve Yimpaş mağdurları, Almanya'da kazandıkları davaların Türkiye'de icraya konulabilmesi için yerel mahkemelere yüzlerce tenfiz davası açtı. Yargıtay'ın son iki kararı bu mağdurlar için örnek karar niteliği de taşıyor.